

Коми республиканская академия
государственной службы и управления
(ГОУ ВО КРАГС_иУ)

В.Дж. Потапов
Я.И. Бобков

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
СТАТУС ЛИЦ, В ОТНОШЕНИИ
КОТОРЫХ ПРИМЕНЯЮТСЯ МЕРЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ
И БЕЗОПАСНОСТИ

Монография

УДК 343.13(035.3)
ББК 67.411
П64

*Печатается по решению
Совета по науке ГОУ ВО КРАГСиУ
(от 23.09.2015 № 1)*

Рецензенты:

кафедра уголовно-правовых дисциплин
НОУ ВПО «Московская академия экономики и права»;
д-р юрид. наук, профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет» *А.Ю. Епихин*

П64 **Потапов, В.Дж.**

Уголовно-процессуальный статус лиц, в отношении которых применяются меры государственной защиты и безопасности: монография / В.Дж. Потапов, Я.И. Бобков. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2015. – 156 с.

ISBN 978-5-93206-318-7

Монография посвящена исследованию действующего отечественного законодательства, регулирующего государственную защиту участников уголовного судопроизводства, условия вовлечения в производство по делу обычных граждан, которые чаще всего и передают доказательственную информацию лицу, ведущему производство по делу.

Непосредственным предметом анализа выступает совокупность норм уголовно-процессуального и иного законодательства, регламентирующих обеспечение безопасности и государственной защиты защищаемого лица в уголовном судопроизводстве. Высказывается ряд соображений по разрешению проблемных ситуаций, возникающих в процессе обеспечения прав и законных интересов защищаемого лица в уголовном процессе.

Монография предназначена для судей, прокуроров и адвокатов, а также для бакалавров, магистрантов и аспирантов юридических вузов.

Подготовлено при информационной поддержке компании «КонсультантПлюс».

УДК 343.13(035.3)
ББК 67.411

ISBN 978-5-93206-318-7

© Потапов В.Дж., 2015
© Бобков Я.И., 2015
© ГОУ ВО КРАГСиУ, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I. Защищаемое лицо как участник уголовного судопроизводства: понятие и процессуальный статус	8
§ 1. Нормативное и теоретико-прикладное содержание правового статуса защищаемого лица в российском уголовном судопроизводстве	8
§ 2. Общее понятие защищаемого лица в уголовном судопроизводстве	21
§ 3. Правовой статус защищаемого лица в международных документах и уголовно-процессуальном законодательстве отдельных зарубежных стран	37
Глава II. Содержание процессуального статуса защищаемого лица в уголовном судопроизводстве	47
§ 1. Уголовно-процессуальные права защищаемого лица в уголовном судопроизводстве	47
§ 2. Уголовно-процессуальные обязанности защищаемого лица в уголовном судопроизводстве	63
§ 3. Юридическая ответственность защищаемого лица при производстве по уголовному делу	81
§ 4. Межотраслевые связи и противоречия процесса обеспечения безопасности защищаемого лица в уголовном судопроизводстве	90
§ 5. Уголовно-процессуальные гарантии прав защищаемого лица	103
Заключение	121
Библиографический список	126
Приложения	150

ВВЕДЕНИЕ

Судебно-следственной практике известно достаточно большое количество случаев, когда возникает опасность противоправного воздействия на лиц, содействующих правосудию. При этом в уголовно-процессуальных нормах, регламентирующих правовой статус участников процесса, право на защиту надлежащим образом не урегулировано. Справедливости ради отметим, что в ч.3 ст.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) устанавливается возможность применения лицом, ведущим производство по уголовному делу, пяти уголовно-процессуальных мер безопасности. Однако, как видим, данная норма УПК РФ направлена на закрепление одного из полномочий следователя или судьи, но не включена в перечень прав защищаемого лица, содействующего уголовному судопроизводству.

В различных нормах УПК РФ и Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ предусмотрена возможность лиц, ведущих производство по уголовному делу, применять меры государственной защиты для обеспечения безопасности субъектов уголовно-процессуальной деятельности как до возбуждения уголовного дела, так и после провозглашения приговора.

Анализ и сопоставление принятых в последнее время изменений в действующее отечественное уголовно-процессуальное законодательство, направленных на совершенствование процедуры производства по уголовному делу, включая регулирование вопросов безопасности участников процесса, также свидетельствуют об актуальности нашего исследования. В частности, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве установлена возможность применения мер безопасности на основании положений ст.317.9 УПК РФ¹. Кроме того, внесены изменения в содержание ст.144 УПК РФ, допускающие применение в процессе проверки до возбуждения уголовного дела одной из мер безопасности в отношении участника досу-

¹ См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.06.2009 № 141-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 26. – Ст.3139.

дебного производства на основании ч.9 ст.169 УПК РФ (в том числе и при приёме сообщения о преступлении)². Дополнение новой ч.2.1 ст.313 УПК РФ обязывает суд при вынесении приговора в случае осуществления в отношении осуждённого государственной защиты вынести определение или постановление об отмене мер безопасности либо о дальнейшем их применении³. Изменилось и содержание ст.241 УПК РФ за счёт принятия новой ч.6.1, устанавливающей право суда на использование видеоконференцсвязи с подсудимым при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, перечень которых определён законодателем, в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства⁴.

Таким образом, носящий иногда противоречивый характер процесс принятия перечисленных нормативных актов, направленный на решение многих уголовно-процессуальных задач, непосредственно связан с защитой прав и законных интересов защищаемого лица как участника уголовного судопроизводства.

На различные аспекты проблемы обеспечения безопасности личности, её правового статуса, обеспечения прав и законных интересов в уголовном судопроизводстве обращали внимание многие исследователи: А.В. Абабков, А.В. Агутин, В.Е. Батюкова, В.В. Вандышев, С.В. Ворожцов, А.В. Гриненко, А.П. Гуляев, В.Н. Григорьев, Е.Г. Григорьева, Н.Н. Ковтун, И.Н. Кондрат, В.А. Лазарева, П.А. Лупинская, З.В. Макарова, В.Н. Махов, Р.И. Михеев, Н.Г. Муратова, Н.Д. Муратова, И.Л. Петрухин, Е.Н. Поздняков, М.П. Поляков, Г.А. Скрипилев, В.Т. Томин, В.В. Трухачев, В.С. Устинов, Г.Г. Чачина, В.С. Шадрин, С.П. Щерба и др.

Отдельные вопросы, связанные с обеспечением безопасности личности в уголовном судопроизводстве, стали предметом ряда диссертационных исследований. Так, в последние годы на уровне кан-

² См.: О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собр. законодательства РФ. – 2013. – № 9. – Ст.875.

³ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2013. – № 52 (ч. I). – Ст.6997.

⁴ Там же.

дидатских диссертаций разрабатывались проблемы контрольно-надзорной деятельности по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства (Абрамов А.Б. «Проблемы соотношения прокурорского надзора, ведомственного и судебного контроля безопасности личности в современном российском уголовном судопроизводстве», 2013 г.), а также вопросы реализации мер безопасности по уголовному делу (Скрипилев А.Г. «Применение, изменение и отмена мер безопасности участников российского уголовного судопроизводства», 2013 г.) и др.

В конце XX – начале XXI в. в трёх диссертациях на соискание учёной степени доктора юридических наук была заложена основа системы мер безопасности в уголовном судопроизводстве. Это работы О.А. Зайцева («Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации»), Л.В. Брусницына («Обеспечение безопасности лиц, содействующих правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века») и А.Ю. Епихина («Обеспечение безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства»).

Между тем проблемам правового статуса защищаемого лица, содействующего уголовному правосудию, достаточного внимания уделено не было.

Целью настоящей работы является совершенствование теории и практики в сфере обеспечения уголовно-процессуального статуса лиц, в отношении которых применяются меры государственной защиты и безопасности.

Достижение сформулированной цели потребовало решения следующих задач:

- выявить и проанализировать проблемы нормативного содержания уголовно-процессуального статуса защищаемого лица в связи с его содействием уголовному правосудию;
- разработать и обосновать дефиниции «защищаемое лицо», «противоречия обеспечения безопасности», «законные интересы защищаемого лица», «правовые гарантии обеспечения прав и законных интересов защищаемого лица»;
- определить систему элементов уголовно-процессуального статуса защищаемого лица в уголовном судопроизводстве на современном этапе;

- определить предпосылки уголовно-процессуальных гарантий обеспечения прав и законных интересов защищаемого лица при производстве по уголовному делу;

- исследовать законные интересы защищаемого лица в связи с применением, изменением или отменой мер государственной защиты и обеспечения безопасности;

- выявить и проанализировать процессуальные и иные противоречия, возникающие в процессе государственной защиты и применения уголовно-процессуальных мер безопасности;

- разработать предложения по изменению действующего российского уголовно-процессуального законодательства, направленные на совершенствование уголовно-процессуального статуса лиц, в отношении которых применяются меры государственной защиты и безопасности в ходе производства по уголовному делу.

Методологической основой работы являются материалистическая диалектика как универсальный способ изучения правовой практики обеспечения прав и законных интересов защищаемого лица в связи с его содействием уголовному правосудию, позиции теоретиков, объективные закономерности общественного развития в динамике и взаимосвязи. Для решения определённой проблемы в работе использованы комплексный, системный и информационный подходы, а также общенаучные и частные методы познания (исторический, системно-структурный, формально-логический, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, статистический др.), использовался личный опыт авторов.